



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 91 PŽ-936/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., OIB 43825960370, Zagreb, Ulica kneza Borne 2, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika OTP Leasing d.d., OIB 23780250353, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1649/2023-26 od 9. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba vjerovnika OTP Leasing d.d., Zagreb, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1649/2023-26 od 9. veljače 2024. u dijelu u kojem je potvrđen predstečajni plan kojim se dužnik MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, obvezao svojem vjerovniku OTP Leasing d.d., Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, namiriti njegovu tražbinu na način kako je to opisano u točki I.7. izreke tog rješenja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1649/2023-26 od 9. veljače 2024. potvrđen je plan restrukturiranja kojim se dužnik MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, obvezao svojim vjerovnicima namiriti njihove tražbine na način pobliže opisan u izreci pobijane odluke. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbama članka 59. stavaka 1. i 2., članka 61. te članka 61.a stavaka 2., 3., 4. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) ocijenivši da su vjerovnici potrebnom većinom prihvatili plan restrukturiranja, a dužnik je na njega dao svoj pristanak.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik OTP Leasing d.d., Zagreb u dijelu u kojem je plan restrukturiranja potvrđen u odnosu na njegovu tražbinu kako je to određeno točkom I.7. izreke i to zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je planom

restrukturiranja stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da ga nema. Ističe da je u postupku obavijestio sud i povjerenika o postojanju svog izlučnog prava na objektu leasinga-Mercedes GLE 350 D 4MATIC Coupe, na temelju Ugovora o financijskom leasingu br. 1045481 te da nije prijavio, niti je u trenutku otvaranja predstečajnog postupka prema dužniku imao dospelu tražbinu. Ukazuje i da su u svojim očitovanjima dužnik i povjerenik naveli da je on izlučni vjerovnik te da nema dospelu potraživanje. Smatra da je na taj način prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe SZ-a pa i odredbe Zakona o leasingu. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti odluku u pobijanom dijelu.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Odredbom članka 61.b stavka 1. SZ-a propisano je da protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje ili se potvrda plana restrukturiranja uskraćuje sudionici plana restrukturiranja imaju pravo na žalbu.

5. Prema odredbi članka 61.b stavka 2. SZ-a žalba protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje dozvoljena je samo ako je podnositelj žalbe:

1. prigovorio planu u postupku glasanja o njemu
2. glasao protiv plana i
3. učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bio da plana nema i da se primjene isplatni redovi iz članka 138. i 139. tog Zakona.

6. Slijedom navedenog, citiranim zakonskim odredbama određeno je koje osobe koji imaju pravo žalbe protiv rješenja kojim se plan restrukturiranja potvrđuje ili se potvrda plana restrukturiranja uskraćuje. Pravo podnošenja žalbe je ograničeno, odnosno žalba je dopuštena samo u slučaju da su kumulativno ispunjene sve pretpostavke propisane odredbom članka 61.b stavka 2. SZ-a, odnosno da je podnositelj žalbe prigovorio planu u postupku glasanja o njemu, zatim da je glasao protiv plana i da je učinio vjerojatnim da je planom stavljen u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema i da se primijene isplatni redovi iz članka 138. i 139. tog Zakona (tako i u rješenju ovog suda poslovni broj PŽ-1635/2023-2 od 23. svibnja 2023. i PŽ-2555/2023-2 od 19. rujna 2023.).

7. Pregledom spisa i cjelokupne dokumentacije u njemu proizlazi da je žalitelj, vjerovnik OTP Leasing d.d. 5. rujna 2023. dostavio prijavu tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb (str. 175.-176. spisa). U podacima o tražbini kao njenu osnovu naveo je Ugovor o financijskom leasingu br. 104581; iznos dospjele tražbine 0,00 EUR; glavnica 0,00 EUR; kamate 0,00 EUR te iznos tražbine koji dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 14.176,94 EUR. Naveo je da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 50.481,74 EUR i 50.581,74 EUR i to zadužnicom ovjerenom kod javnog bilježnika Jasminke Vrba iz Zagreba, OV-1750/2019 i Zaduznicom ovjerenom kod tog istog javnog bilježnika, OV-1751/2019. U podacima o izlučnom pravu kao pravnu osnovu naveo je Ugovor o financijskom leasingu br. 1044581 te imovinu na kojoj ima izlučno pravo - vozilo Mercedes GLE 350 D 4MATIC Coupe, 2016. god., kao i pristanak da se taj predmet na kojem postoji njegovo izlučno pravo izdvoji radi provedbe plana restrukturiranja.

8. Na ročištu održanom 4. prosinca 2023. (str. 409.-415. spisa) ispitane su tražbine prijavljene u predmetnom predstečajnom postupku te je utvrđeno da je OTP Leasing d.d., Zagreb obavijestio o postojanju svog izlučnog prava na gore navedenom vozilu bez iznosa tražbine te se konstatiralo da je u obavijesti o tom svom izlučnom pravu naveo kako pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Rješenjem poslovni broj St-1649/2023-16 (str. 416.-423. spisa) prvostupanjski sud je utvrdio između ostalog i tražbinu vjerovnika OTP Leasing d.d. i to u iznosu od 14.176,94 EUR s obrazloženjem da je on prijavu tu svoju tražbinu na temelju Ugovora o financijskom leasingu br. 104581 i izvatkom iz poslovnih knjiga sa stanjem potraživanja na dan 17. kolovoza 2023., za koji je naznačio da raspolaže gore navedenim ovršnim ispravama (zadužnicama), a koju tražbinu nisu osporili ni dužnik niti povjerenik. Protiv tog rješenja žalba nije podnesena.

9. Zaključkom poslovni broj St-1649/2023-21 (str. 499.-500. spisa) određeno je ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja za dan 6. veljače 2024. te je 18. siječnja 2024. pod poslovnim brojem St-1679/2023-22 sastavljen popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, između kojih je pod rednim brojem 8. naveden i ovdje žalitelj kao vjerovnik, uz upozorenja iz odredbe članka 58. stavka 1. SZ-a. Na ročište o glasovanju o planu restrukturiranja održano 6. veljače 2024. (str. 519.-522. spisa) žalitelj nije pristupio, a niti je do početka ročišta za glasovanje dostavio obrazac za glasovanje.

10. Stoga, kako žalitelj nije dostavio obrazac za glasovanje zbog čega se sukladno odredbi članka 58. stavka 1. SZ-a smatra da je glasovao za plan restrukturiranja, jasno je da nisu ispunjene kumulativne pretpostavke iz odredbe članka 61.b stavka 2. SZ-a.

11. Stoga žalba vjerovnika OTP Leasing d.d., Zagreb protiv prvostupanjskog rješenja o potvrdi plana restrukturiranja u odnosu na namirenje njegove tražbine kako je to određeno točkom I.7. izreke tog rješenja je nedopuštena.

12. Slijedom navedenog, valjalo je primjenom odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a njegovu žalbu odbaciti kao nedopuštenu i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30864-764d9**

Kontrolni broj: **0a49b-dc7c4-d4a25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.